



が第一というのは、貫して

**A 町長答弁**  
稼働してから町民の見学機会を設けたい。担当職員については事業内容を理解いただだき、10月1日の稼働に支障がないよう進める。

## 農地の担い手対策について

0 質問

い手不足による遊休農地の出現が急速に現実のものとなってきた。浦白町農業委員会において、農地中間管理機構を通じての農地集積についての考え方は。

また、農業委員会は関係行政機関に対し、農地等利用最適推進施策の改善について意見を述べることができるが、現状の認識と今後の対策についての意見は。

**A 農業委員会会長答弁**

農地中間管理事業等は、離農、經營規模縮小、經營団地再編に対し、農用地に農地中間管理権を設定し、規模拡大担い手、新規参入者へ貸し付

けを行うもの。

当町の実績は借受希望者は毎年2～3戸あるが機構の借受期間が原則10年以上、その間は所有地を売買できないこともあり、貸付希望者は0件(現行制度の見直しがなされない限り、この状況は続くと思

離農者や經營規模縮小などの相談は、関係機関と連携し、制度の提案をしていく。また農業政策の農地集積支援、中間管理事業、農村整備事業、就農対策、鳥獣被害対策等の意見を空知管内の農業委員会連合会として国等に要請を継続して行っている。

担い手不足は農業だけで解決できない。社会インフラを含めた地域政策の充実を。町は農業者との話し合いの場を持つことが必要と考えるが。A 農業委員会事務局長答弁各種農業施策や人・農地プランを核に農地の利用集積に一体的に推進していく。

※ローリングストック法：備蓄した食品を定期的に消費して、食べた分だけ買い足していく方法

## 防災対策について

口に外へ一歩出いく  
いっては、消費期限を迎える備

## 全国学力テストがまちづくり?

Q質問

秋田県東成瀬村は二三ノビ  
二が1軒あるだけの人口2,

500人程度の山間の村だが、小学校、中学校とともに学力テスト全国日本一と学力テストは常に上位にいる村である。

教育法が国内、海外からも注目を浴び、年間400人から

600人の視察や取材が来

そのことが、子供・大人：

村の意識の向上につながり、  
暮らす意味でのまろづくりこな

道の意味でのまちづくりにはなつてゐると見えるが教育長の

考へは。

A 教育長答弁

とふるさと愛を育むことを基  
本に、人づくりはまちづくり

A  
総務課長答弁

平成25年度に策定した浦臼町災害備蓄品整備計画に基づき、救援物資が届くまでの3日間、想定避難者約200名の食糧、生活必需品等を毎年計画的に備えている。

また、大規模な災害では、行政の公助だけでは十分な対応ができないため、地域の自主防災組織の力を借りて共助の取り組みを強化し、地域住民による避難所運営など対応ができるよう協議をしていく



靜山議員



と考え、今年度の教育行政執行方針にも掲げたとおり、浦臼町の将来に確かな力となる心優しい人づくりに努めている。町を生かす、町を残す人材が育ち、結果としてまちづくりにつながるものと考えています。



牧島議員

認められるときに事業採択をしている。

#### Q 再質問

認定農業者の家族である若者も家族経営の中で一役を担っているので、対象の緩和に向けてぜひ取り組んでいただきたい。

### 浦臼町チャレンジ応援事業補助交付要綱の改善を求める

#### Q 質問

来年度の実施については11月が申請期限となっているが、この制度の改善を求める。

- ① 対象農業者の緩和を。
- ② 町長が認める取組とは。
- ③ 中古機械等への1/2補助を。

#### A 産業振興課長答弁

- ① 対象は認定農業者、青年等就農計画の認定を受けている者とし、緩和できないものとを考えているが、本事業を多く利用してもらうため、年齢制限等の緩和について検討している。
- ② 30年度ではハウスの増築と、高畝ロータリーマルチの購入があった。
- ③ 中古機械も補助対象として、更新時に機能の向上や省力化など付加機能の追加が

## ジビエdeそらにについて

#### A 町長答弁

費用負担については理解をいただきたい。

5年間、事業が軌道に乗るまでは町として支援するということ。

#### Q 再々質問

基本的に一頭当たりの費用の計算をして、これだけ5年間は応援するという仕組みでなければならないのでは。また、減量化施設の建設費用はいくらか。

#### A 町長答弁

現在の45歳の年齢制限を5歳ほど間口を広げることを検討中である。

#### A 産業振興課長再答弁

中古についても普通の補助と同じく上限50万円で、中古の田植え機を購入してGPSを新たにつけたことで補助対象とした。

- ① 事業に対する国の補助を今後、国への要請の中に入れていただきたい。
- ② 要請できるよう対応したい。

#### A 町長再答弁

工場建設も含めて反対をし、時々の課題について質問、改善策、注釈も入れて議論してきた。

#### Q 再質問

当初町が提案した時点から工場建設も含めて反対をし、時々の課題について質問、改善策、注釈も入れて議論してきた。

#### A 産業振興課長再答弁

建設費用は1棟約1,000万円弱、2棟で約2,000万円弱となる。

#### A 町長再答弁

既に協議が進んでいるので、130円でいきたい。

- ① 残さに対する処理手数料については、減量化だけの費用で年間481万6760円、これを計画頭数である年間800頭で割返すと、1頭あたり6020円の費用がかかることになる。それを5年間支援することが費用対効果といふ言葉に合うのか。
- ② 減量化施設を町が運営することとしたことから誤りなのでは。

**Gibier**



## 第4回浦臼町議会臨時会

〔8月21日開催〕

◆浦臼町ジビ工処理加工センター設置及び管理条例の制定について  
—可決—

野生鳥獣の捕獲促進、捕獲個体の有効活用により地域活性化を図るため

## 総務産業常任委員会

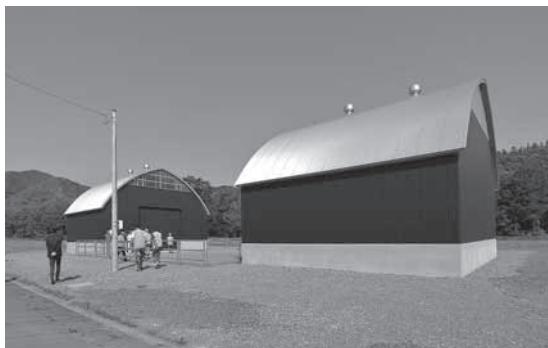
〔調査日 8月9日〕

### 『ジビ工事業の進捗状況』

30年2月、国のジビ工利用倍増計画事業の指定を受けた。「ジビ工 de そらち」というコンソーシアム（共同事業体）を核として、ジビ工の利用の推進にあたっている。

コンソーシアムの一員である株式会社アイマトンも説明員として招き、会社の業務内容、今後に向けての処理加工場の運営方針について説明を受けた。

- ・獣友会を含めたコンソーシアムを適切に運営し、町民が事業推進を応援するものであつていただきたく、その環境整備に努めること。
- ・シカの搬入による処理手数料は、減量化施設への搬入重量を基本とするべきでは。残さの焼却処理は適切と考える。
- ・減量化施設の維持のため、国、道、関係市町の負担について働きかけるべき。
- ・町に経済効果が現れるような運営に努められたい。



←減量化施設



→食肉加工施設

## 定例会・臨時会の議決結果、一般質問通告、会議録を公開しています。



浦臼町議会

←公式HPでこのマークを見つけて下さい。

(<http://www.town.urausu.hokkaido.jp>)

### ○議会運営委員会

9月11日

- ・第3回定例会の運営について

6月20日

- ・浦産業観光推進グランドデザインについて

7月17日

- ・浦臼町地力増進施設におけるプラスチックごみの処理について

8月21日

- ・議案の訂正について
- ・浦臼町ジビ工処理加工センターの設置及び管理条例の制定について

9月11日

- ・浦臼町ジビ工処理加工センターについて

9月17日

- ・第3回定例会について他

### ○議会広報特別委員会

10月17日

- ・議会だより第168号編集

### 議会の流れ

# 議会を傍聴してみませんか？

## そもそも「傍聴（ぼうちょう）」って何？

「特に会議や公判などを、当事者以外の者が発言権無しに席場内で聞くこと」（大辞林 第三版より）

議会は公開が基本なので、町内、町外問わず誰でも直接見たり、聞いたりすることが出来ます。

傍聴することで、住民代表としての議会が十分審議しているか知ることができ、議会と住民の間で緊張関係が生じて十分な審議を促進することにつながります。



## じゃあ、どうやって傍聴できるの？

議場は役場の3階にあります。

傍聴室入口にある「傍聴人受付票」に記入したらOK！自由に出入りができます。

もちろん、議会が開かれる時にしか傍聴はできませんが、議会の日程は新聞折り込みや防災無線でお知らせしているので、チェックしてみて下さい！

②浦臼町のまちづくりについてどう思っていますか。  
色々やつてくれていて大変  
ありがとうございます。

①議会はどんな印象ですか。  
20年以上前に当時の議員に勧められてから今でも傍聴に行っています。緊張感がありますし、皆さんの活動には感謝しているところです。傍聴をしていると、声が聞こづらい時がありましたが、今は聞きやすいですね。

晩生内出身。浦臼農協へ就職し、浦臼の農業の発展にご尽力され、現在は様々な趣味を楽しむ毎日を送っています。

福田聖一さん  
(浦臼第7)

町民の皆さんのが聞いてきました。

# ふれあいアンタビュ

若者が増えてきて欲しいですが、人口減少で高齢者が多くなるのが当たり前になってしまいます。健康づくりの一環として音響設備を整備するなど高齢者にとって楽しい生活が送れるようになって欲しいです。

③町長になつたら何をしたいですか。

この美しい風景を誰が守つていくのかな。ネガティブな妄想に駆られる。

私もなく廃線となる札沼線。私の住む鶴沼では、田んぼの間を縫うように走るディーゼルの姿が見られなくなり、当たり前に聞こえていた10時の汽笛の音が聞こえなくなる。代替バスの利用者が少ないとそのバスもまた廃止の運命か。車がないと生きていけない町には住みたいと思うだろうか。



委員	副委員長	委員長
高田	東藤	折坂
英利	晃義	野崎
	美鈴	敬恭

## 編集後記

